

## Заповед №РД-01-11-59 от 4 ноември 2010 г.

Адрес на новината [dobrich.government.bg/news.php?id=603](http://dobrich.government.bg/news.php?id=603)

---

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на решение на Общински съвет - гр.Тервел, взето с подписка, проведена на 22.10.2010 г., установих следното:

С Решение № 5-90 на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.198 е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, Общински съвет гр.Тервел:

1.Определя за представител на община Тервел в Асоциацията на ВиК в обособена територия Добрич - инж. Живко Жеков Георгиев - кмет на община Тервел до изтичането на мандат 2007-2011г.

2.Въглага на Кмета на община Тервел, последващите съгласно закона действия.

Решението е незаконосъобразно по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.27 от ЗМСМА, общинският съвет се свиква на заседания, които са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Принципът е решенията на общинския съвет да се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, като съветът може да реши гласуването да бъде и тайно. В изрично посочените от закона случаи, в зависимост от предмета на решението, изискуемото мнозинството е повече от половината от общия брой на съветниците. За приемането на част от решенията е необходимо и поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието.

Текста на чл. 29 от ЗМСМА изисква за всяко заседание на общинския съвет да се води протокол.

Според чл.36, ал.1 от ЗМСМА общинският съветник е длъжен да присъства на заседанията на общинския съвет и на комисиите, в които е избран, и да участва в решаването на разглежданите въпроси, като за неизпълнение на това задължение, от възнаграждението му се удържат средства в размер, определен в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

От буквалния прочит на посочените правни норми, може да се направи извода, че за да бъдат законосъобразни решенията на общинския съвет, необходима и задължителна предпоставка е, да се свика и проведе заседание, на което, за да бъде законно трябва да **присъстват** повече от половината общински съветници. Едва след като се провери наличието на кворум, може да се пристъпи към приемането на решения.

Настоящото решение не е прието при спазване изискванията на ЗМСМА. Налице е нарушение на процесуалните правила, предвид обстоятелството, че не е представен протокол от заседанието. Нещо повече, не е спазена процедурата по свикване и провеждане на такова.

Видно от приложените материали към решението, кмета на общината е внесъл предложение за приемане на решението на 22.10.2010г., на която дата общинските съветници са „взели“ решението с подписка.

Изводът направен по-горе за допуснати нарушения на ЗМСМА, се потвърждава напълно и от съществуващата съдебна практика. В този смисъл са - Решение №5889/11.06.2007г. по АД №940/2007г., трето отделение на ВАС; Решение №4016/07.06.2001г. по АД №1901/2001г., второ отделение на ВАС.

Решението не е гласувано с оглед правилата за това, а предварително е било изготвено и поднесено на общинските съветници за подпис, което е в нарушение на чл. 27 и чл.29 ЗМСМА. Процесното решение на общинския съвет е незаконосъобразно, поради нарушаване процедурата за гласуването му.

Липсват данни, общинският съвет да е заседавал в открито заседание, нито да е било свиквано такова, не са били изпращани покани за дневен ред, като решението е взето без присъствието на общинските съветници, а само са били събрани подписите на 12 от тях. Решението на общинския съвет прието, без общинските съветници да са присъствали на заседание, с обявен дневен ред, противоречи на принципите, залегнали в ЗМСМА. Нарушението е съществено, защото в специалния ЗМСМА не е предвидена възможност за вземане на решения на общински съвет с подписка (неприсъствено).

В конкретния случай, Общински съвет гр.Тервел е нарушил и чл.60, ал.3; чл.61, ал.1; чл.63, ал.1 и 2; чл.66, ал.1 от приетия от съвета Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Председателят на общинския съвет е следвало най-малко седем дни преди заседанието да информира обществеността за предстоящото заседание, като обяви дневния ред, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието на предварително определените за това места в общината, чрез местните печатни и електронни медии и на официалната Интернет страница на общината. Председателят на общинския съвет, подготвя проект за дневен ред най-малко десет дни преди датата на заседанието. След този срок, кметът на общината или общински съветник могат да предлагат за включване в дневния ред неотложни въпроси, ако се регистрират при звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА, не по-късно от края на работното време на предхождащия заседанието ден. Председателят на общинския съвет е длъжен да организира уведомяването на общинските съветници за заседанието. Изпращането на поканите до общинските съветници за провеждане на заседанието на общинския съвет и материалите за него се извършва от звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА, в седем дневен срок преди неговото провеждане. По изключение материали за съответното заседание могат да се предоставят на общинските съветници и в деня на неговото провеждане. В началото на заседанието се гласува дневния ред.

Предвид изложеното, решението следва да бъде върнато за ново обсъждане, с указания за неговата отмяна.

На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

#### **НАРЕЖДАМ:**

**ВРЪЩАМ за ново обсъждане** Решение №5-90 на Общински съвет - гр.Тервел, взето с подписка, проведена на 22.10.2010 г., с указания за неговата отмяна.

Публикувано на 29.11.2010 Генерирано  
на 06.05.2024

Отпечатано от интернет страницата на  
Областна администрация - град Добрич  
[dobrich.government.bg](http://dobrich.government.bg)