



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

ЗАПОВЕД

№ АдК-04-4

гр. Добрич, 07.02.2019 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 46 от заседание на Общински съвет - Добрички, проведено на 31.01.2019 г., установих следното:

РЕШЕНИЕ № 1032:

На основание чл. 21, ал.1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА, Добрички общински съвет изменя разпоредбата на чл. 30, ал.1, т. 31 от Наредба № 8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Добричка, гр. Добрич, като приема следната редакция:

„При изготвянето на оценки и определянето на размера и изплащането на обезщетения по реда на чл. 210 и чл. 211 от ЗУТ, с изключение на случаите когато се събира таксата по чл. 32 - такса 139,00лв. за един засегнат имот.“

Действително, Общински съвет Добрички има функционалната компетентност и правна възможност да взема решения по чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), както и да изменя свой приети административни актове.

Горепосоченото прието решение отговаря на изискванията на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове. Спазен е срока за обществено обсъждане по проекта на нормативен акт, но е налице нарушение на горепосочената приета докладна на материално правната разпоредба на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове. Според посочената разпоредба, преди внасяне на проекта на нормативен акт за издаване и приемане от страна на Общински съвет на община Добричка същия освен, че следва да бъде публикуван на интернет страницата на общината в едно с мотивите, съответно доклада, но и следва да има към проекта на нормативен акт и предварителна оценка за въздействие по чл. 20 от Закона за нормативните актове (ЗНА). Императивната норма на чл. 28, ал. 1 от ЗНА, ясно посочва, че проекта на нормативен

акт заедно с мотивите, съответно с доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 се внасят за обсъждане и приемане от компетентния орган. Към горепосочената докладна липсва оценка за въздействие и не следва да се обсъждат от компетентния орган в случая Общински съвет на община Добричка по аргумент на чл. 28, ал. 4 от ЗНА. Разпоредбата на чл. 28, ал. 4 от ЗНА гласи, че проекта на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2 и предварителна оценка на въздействието съгласно глава втора, а за проект на закон или кодекс - и справка по ал. 3, не се обсъжда от компетентния орган. Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗНА, съставителя на проекта на нормативен акт извършва оценка на въздействие на нормативен акт, когато това е предвидено в този закон. За да не се приложи изискването за прилагане на оценка за въздействие следва да е налице някоя от хипотезите на § 1а, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 от ЗНА. Тоест примерно проектите на нормативен акт трябва да е свързан с предотвратяване и ликвидирание на последиците от форсмажорни обстоятелства по аргумент на § 1а, т. 4 от ЗНА. Оценка за въздействието се изисква за всички нормативни актове издадени от органи предвидени в Конституцията по аргумент на § 5 от ЗНА. След като Общинския съвет е регламентиран като орган на местното самоуправление в общината, то Закона за нормативните актове е приложим за него, по аргумент на чл. § 5 от ЗНА и от тук следва, че Общинския съвет на община Добричка е длъжен да изпълнява материално правната разпоредба на чл. 28, ал. 1 и ал. 4 от ЗНА. Оценката за въздействие по чл. 20 от ЗНА следва да се внася още в едно с проекто докладната за нормативен акт, а ако липсва следва, че проекто нормативния акт не се обсъжда. Считам, че видно от представените ни материали по отношение на горепосочената докладна, обективирана с Решение № 1032 по Протокол № 46, приета на заседанието на Общински съвет Добрички на дата 31.01.2019 г., липсва оценка за въздействие, което от своя страна е нарушение на материално правните разпоредби на чл. 28, ал. 1 и ал. 4 от ЗНА във връзка с чл. 19, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 от ЗНА във връзка с § 5 от ЗНА във връзка с чл. 138 от Конституцията на Република България.

Обществените отношения, свързани с местното самоуправление и местната администрация са уредени със ЗМСМА, чиито разпоредби очертават правния статут и компетентността на общинския съвет като орган на местното самоуправление, определящ политиката за изграждане и развитие на общината, във връзка с осъществяването на дейностите от местно значение, както и на други дейности, определени със закон. В изпълнение на правомощията си по чл. 21 от ЗМСМА общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Приеманите от Общинския съвет наредби са подзаконови нормативни актове, съдържащи правни норми, които създават общозадължителни правила за уреждане, съобразно нормативните актове от по-висока степен, на неуредени от тях обществени отношения с местно значение на територията на съответната община, засягащи неограничен брой адресати /чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 75, ал. 1 от АПК/. Такива актове общинските съвети са компетентни да издават, когато това е предвидено от Конституцията на Република България или закон /чл. 2, ал. 1 от ЗНА, чл. 76, ал. 1 от АПК/. Уредбата, която дава общинската наредба, следва да уточнява и конкретизира законовите норми съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, или да преурежда по различен начин вече уредени от закон обществени отношения. Съгласно § 5, изр. Първо от ДР на ЗНА, който гласи, че доколкото друго не следва от този закон, той се прилага за всички нормативни актове, издавани от органите, предвидени от Конституцията. Общинските съвети са именно такива органи, изрично посочени в чл. 138 от Конституцията, като органи на местно самоуправление. Текстовете на всяка Наредба от местно значение не попадат в изброените изключения.

Също така, според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК фактическите и правни основания за издаване на административен акт са съществено условие за неговата редовност. Такива не могат да се извлекат и от приложените към преписката писмени документи, напротив те доказват, че Общински съвет Добрички приема решение несъобразено с материално-правната норма на чл. 28, ал. 1 и ал. 4 от ЗНА във връзка с чл. 19, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 от ЗНА във връзка с § 5 от ЗНА във връзка с чл. 138 от Конституцията на Република България.

С оглед горното и на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 1032 по Протокол № 46 от заседание на Общински съвет Добрички, проведено на 31.01.2019 година, **с указания за неговата отмяна.**

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Добрички за сведение и изпълнение.

КРАСИМИР КИРИЛОВ

Областен управител на област Добрич