



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Добрич

З А П О В Е Д

№ АдК – 04 - 15

Добрич 29.12. 2016 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 15 от заседание на Общински съвет – Добрич, проведено на 20.12.2016 г., установих следното:

С РЕШЕНИЕ № 15 – 3:

1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 52, ал. 2 от Закона за общинската собственост, създава Общинско предприятие "Комуналстрой".
2. На основание чл. 21, ал. 2 във вр. с чл. 21, ал. 1 т.2 от ЗМСМА и чл. 52, ал. 4, във връзка с чл. 52, ал. 3 от ЗОС приема Правилник за дейността на Общинско предприятие "Комуналстрой", съгласно Приложение № 1.
3. Приема организационно-управленска структура на Общинско предприятие "Комуналстрой" и определя численост на персонала от 20 щатни бройки, съгласно Приложения А и Б.
4. След приключване на производството по ликвидация на дружество „Комуналефект“ ЕООД – в Ликвидация, дълготрайните и краткотрайни материални активи да бъдат предадени на Община град Добрич с приемателно-предавателен протокол по балансова стойност.
5. След приемане на активите по т. 5 същите да бъдат предоставени за ползване и стопанисване на ОП "Комуналстрой".
6. Възлага на Кмета на общината последващите съгласно закона действия.

По своя характер взетото решение е административен акт, който е бил издаден от правоимащ орган, в установената форма - писмена форма, но в противоречие с материално правните разпоредби.

Видно от поисканата и представена справка от Община Добрич, заведена в деловодната система на Областна администрация Добрич, под номер Адк-01-107 от 15.12.2016 г., се установи, следното:

Община Добрич е обявила публично обсъждане относно създаването на Общинско предприятие „Комуналстрой“ и Правилник за неговата дейност, структура и

числен състав, като публичното обсъждане се обявява за срок от 5.12.2016 до 19.12.2016 г. Тоест правилник за дейността на общинско предприятие "Комуналстрой" в едно с проекта на решение за създаване на общинското търговско дружество, е публикуван на интернет страницата на Община Добрич, за обществено обсъждане на 05.12.2016 г. Заседанието на Общински съвет Добрич се проведе на 20.12.2016 г.

Общественото обсъждане е със срок от 14 дни на горепосочения правилник. Съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове, срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3 на чл. 26 от Закона за нормативните актове (ЗНА), е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. В конкретния случай, съставителя на решението гласувано на 20.12.2016 г. на заседание на Общински съвет Добрич, за да определи друг срок различен от 30 дни за обществено обсъждане, е трябвало да посочи в мотивите или в докладната, причини обосноваващи по кратък срок за обществено обсъждане.

Определянето на срок от 14 дни за обществено обсъждане на „Правилник за дейността на Общинско предприятие "Комуналстрой", не е мотивиран от Общински съвет Добрич, нито в мотивите за приемане на този нормативен акт, нито в доклада.

Поради това считам, че не е спазена императивната норма на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове. Общественото обсъждане на гласуваното решение е трябвало да бъде до 5.01.2017 г., вместо това този срок е бил до 19.12.2016 г., нарушени са принципите на откритост и съгласуваност залегнали в чл. 26, ал. 1 от ЗНА.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗНА, изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Целта на законодателя е да се осигурят възможности за излагане на тезите на заинтересованите лица и обсъждането им преди приемането на нормативния административен акт с всички произтичащи от това последици. След като Общински съвет Добрич, не се е съобразил с императивния тридесет дневен срок за обществено обсъждане е налице нарушение по чл. 77 от АПК във връзка с чл. 26, ал. 2 и ал. 3 от ЗНА, приложим на основание чл. 80 от АПК, представлява нарушение на императивни правни норми, съдържащи се в нормативен акт с по-висока степен според правилото на чл. 15, ал. 1 от ЗНА. Нарушението на Общински съвет Добрич - неспазил императивното изискване на чл. 26, ал. 4 от ЗНА, по своя характер е съществено.

В подкрепа на гореизложеното е и непротиворечивата съдебна практика, пример Решение № 8748 от 15.07.2015 г. по адм. д. № 13614/2014 г., VII отд. на ВАС

По своя характер взетото Решение № 3 по Протокол № 15, от проведеното заседание (20.12.2016 г.) на Общински съвет Добрич е административен акт, който е бил издаден от правоимащ орган, в установената форма - писмена форма, но в противоречие с материално правните разпоредби на чл. 26, ал. 4 от ЗНА и с целта на закона. Така взетото решение е незаконосъобразно и следва да бъде върнато за разглеждане съгласно чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 3 по Протокол № 15 от заседание на Общински съвет Добрич, проведено на 20.12.2016 година, **с указания за неговата отмяна.**

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет - Добрич за сведение и изпълнение.

ДЕТЕЛИНА КИРИЛОВА НИКОЛОВА
Областен управител на област Добрич