



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ДОБРИЧ

З А П О В Е Д

№ РД-11-01-34

Добрич 12.12.2011 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет - Тервел, проведено на 25.11.2011 г., установих следното:

С РЕШЕНИЕ: №7-99: На основание чл.6, ал.1, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от НРПУРОИ, Общински съвет гр.Тервел Реши:

1. Да се промени статута на УПИ XIV - общ. обслужване, кв.15 по ПУП на с.Орляк от публична в частна общинска собственост.

1.1. Да се продаде чрез търг с явно наддаване недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: Незастроен имот за обществено обслужване с площ от **1 092.00 кв.м (Хиляда деветдесет и два)** кв.м, УПИ XIV, кв.15 по ПУП на с.Орляк.

1.2. Одобрява пазарна оценка на незастроен имот за обществено обслужване с площ от 1 092.00 (**Хиляда деветдесет и два**) кв.м, находящ се УПИ XIV, кв.15 по ПУП на с.Орляк на стойност 5 557.70 лв. (**Пет хиляди петстотин петдесет и седем лева и седемдесет стотинки**).

1.3. Възлага на Кмета на Община Тервел последващите съгласно закона действия.

Решението е незаконосъобразно, поради следните съображения:

С акт за публична общинска собственост № 1721/12.09.2011г. е актуван недвижим имот, представляващ дворно място- незастроено, отредено за обществено обслужване в кв.15, УПИ XIV по ПУП на с. Орляк с площ от 1 092.00 кв.м.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС предвижда, че публична собственост са имотите, предназначени за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от общинско значение. За да бъде трансформирана общинската собственост от публична в частна, следва да се касае за такъв имот, който няма предвиденото в т. 2 и т. 3 на цитираната разпоредба предназначение.

Съгласно разпоредбата на чл.11, ал.1 от ЗОС, общинската собственост следва да се стопанисва и управлява в интерес на населението в общината, но съобразно разпоредбите на закона. В тази връзка неправилно, в нарушение на чл.6, ал.1 от ЗОС общинският съвет е взел решение за промяна собствеността /от публична в частна/ върху имота, без да са налице мотивите, за промяна в предназначението му, така както е описано в чл.3, ал.2 от ЗОС. Само при наличието на променено предназначение и разбира се при спазване на всички изискуеми условия за това, може да се пристъпи към промяна на собствеността.

Не е спазена и процедурата по Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, относно внасянето на предложение за промяна на вида собственост. Безспорно е, че значението на всяко предложение за включване на

даден въпрос в дневния ред на общинската сесия, е да сезира общинския съвет за приемане на определено решение. Смисълът да се облече сезирането в конкретна процедурна форма е от една страна, предварително да се осигури възможно най-пълната информация, която е от значение за приемането на дадено решение и от друга, да се предложи мотивиран проект на решение. Писменото предложение трябва да отговаря на определените в наредбата изисквания и да съдържа, обосноваващите го конкретни мотиви, а именно – съгласно чл.5, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, предложенията се правят в писмена форма от (лицата, които имат право да внасят проекти за решения в общинския съвет) и съдържат: 1.вида и местонахождението на недвижимия имот, акт за общинска собственост, 2.мотиви, обосноваващи предложението, 3.скица от действащия подробен устройствен план, 4. становище на главния архитект на общината и на (ръководителя на структурното звено "Общинска собственост"). От предложението на Кмета на община Тервел е видно, че същата съдържа посочените в Наредбата вид и местонахождение на имота, има представен акт за публична общинска собственост, но липсват мотиви за промяна на предназначението на имота, както и „становище на главния архитект на общината и на (ръководителя на структурното звено "Общинска собственост").” /чл.5, ал.4, т.4 от Наредбата/. Общинския съвет не се е обосновал защо процесния имот е загубил предназначението си да задоволява трайно обществени потребности от общинско значение. Липсата на мотиви опорочава решението, защото Областния управител не може да се запознае със съображенията на административния орган, което от своя страна е затруднение при упражняването на контрола за законосъобразност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение № 7-99 по Протокол № 7 от заседание на Общински съвет - Тервел, проведено на 25.11.2011 година, с указания за неговата отмяна.

Копие от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет - Тервел и на деловодството за сведение и изпълнение.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(п).....
(ЖЕЛЯЗКО ЖЕЛЯЗКОВ)