



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ДОБРИЧ

З А П О В Е Д

№ АдК-04-9

Добрич 04.03.2014 г.

Във връзка с извършване на служебна проверка по законосъобразността на приетите решения по Протокол №1 от заседание на Общински съвет Тервел, проведено на 13.02.2014 г. установих следното:

С РЕШЕНИЕ №1/26: На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ и мотивирано искане от ОС “Земеделие” гр.Тервел с вх.№ РД-01-7467/ 13.12.2013г. и писмо № РД-01-601/30.01.2014г., Общински съвет гр.Тервел Реши:

Предоставя ПИ № XXXX с площ 150 кв.м., ПИ №XXXX с площ 570 кв.м. и част от ПИ № XXXX, с площ 400 кв.м. (ПИ № XXXX по скица-проект) и част от полски път (ПИ №XXXX по скица-проект) с площ 166 кв.м. по КВС на с.Ангеларий, общинска собственост за настаняване на собственика К.С. А с признато право на собственост, чрез съдебно решение № 69/28.06.2006г., влязло в сила на 26.07.2006г., и съдебно решение №143/07.11.2007г., влязло в сила на 07.12.2007г.

Считам решението за незаконосъобразно поради следните съображения:

С настоящото Общински съвет Тервел, в отговор на мотивирано искане на Общинска служба „Земеделие” и съгласно решения на Районен съд гр. Тервел, настанява гражданката К. С. А. с признато право на собственост в имоти, общинска собственост. Техническа експертиза, извършена по време на дело пред Районен съд гр. Тервел, определя границите на имота, в който собственикът следва да бъде настанен. С оглед кадастралните изменения обаче, към настоящия момент горепосочения имот обхваща няколко площи, които – съобразно постановените съдебни решения и разпоредбата на чл. 297 от Гражданско-процесуалния кодекс – Общински съвет Тервел предоставя за настаняване на гражданката К. С. А. Решението е взето от компетентния да се разпорежи с общинско имущество орган, при спазване на процедурата по Закона за местното самоуправление и местната администрация.

При постановяване на Решение №1/26 обаче, Общински съвет е нарушил разпоредбите на Закона за общинската собственост (ЗОС) и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. Чл. 3 ал. 1 от ЗОС сочи, че общинската собственост бива публична и частна. Ал. 2 от същия определя и кое имущество има качеството «публична общинска собственост» и то е както следва: имотите и вещите, определени със закон; имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет. С оглед важността на имотите - публична общинска собственост, законодателят е предвидил тяхната засилена правна защита. Това намира израз в разпоредбите на чл. 7 от ЗОС и по-конкретно на ал.2, които изрично посочват, че горепосоченото имущество не може

да се отчуждава и прехвърля в собственост на трети лица. От материалите към Решение №1/26 е видно, че парцел, част от имот с № XXXX по кадастралната карта на с. Ангеларий, в който се настанява гражданката А. е публична общинска собственост, като същия съставлява „полски път” . По този начин Общински съвет Тервел се разпорежда с имот – публична общинска собственост, което – съобразно гореизложеното – е изрично запретиено от закона.

Отделно от горното, предмет на настоящата разпоредителна сделка е само част от имот с кадастрален номер XXXX, като в Решение №1/26 Общински съвет Тервел извършва и неговата делба, съобразно скица-проект №001429/08.01.2014г. В конкретния случай, фактическия състав, имащ като правен резултат разделянето на визирания имот, не е завършен и на практика се осъществява разпореждане с имот, който към момента на сделката не съществува.

Следва да се отбележи, че Решение №1/26 на Общински съвет Тервел е постановено на основание Решение №60/28.06.2006г. и Решение 143/07.11.2007г., и двете на Районен съд гр. Тервел, в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 297 от Гражданско-процесуалния кодекс (ГПК), сочеца, че влязлото в сила решение е задължително за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България. Съгласно чл. 5 от ГПК съдът разглежда и решава делата според точния смисъл на законите, а когато те са непълни, неясни или противоречиви - според общия им разум. Основните принципи на правото не допускат със законосъобразни средства да се търси незаконосъобразен резултат, в случая – разпореждане с имот, публична общинска собственост. За да може Общински съвет Тервел да се разпорежи легално с горепосоченото имущество е необходимо да осъществи делба на имот №XXXX, като се съставят необходимите актове за общинска собственост и се впишат надлежно в Агенцията по вписванията. След това може да се пристъпи към преобразуване на новосъздадения имот от публична общинска собственост в частна при спазване на процедурата в ЗОС и Закона за собствеността и ползуването на земеделска земя. Като последен етап по изпълнение на съдебните решения на Районен съд гр. Тервел общинският съвет следва да се разпорежи с новия имот – частна общинска собственост в полза на гражданката К. С. А.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32. ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

Н А Р Е Ж Д А М :

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение №26 по протокол №1 от заседание на Общински съвет – Тервел, проведено на 13.02.2014 г., **с указания за неговата отмяна.**

Копие от настоящата Заповед да се изпрати на Председателя на Общински съвет – Тервел и на деловодството за сведение и изпълнение.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ:.....(П).....

/ НЕДКО МАРЧЕВ/